

**UP- & REskilling Sustainable Tourism in a new digital era**

**UPREST**

**Processo di Peer Review**



**Rapporto di autovalutazione per la Revisione paritetica UPREST**

# Organizzazione revisionata: \_\_\_\_\_\_



AUTOVALUTAZIONE PER LA PEER REVIEW DI UPREST

Scheda dati

* 1. Informazioni di contatto

Nome Contatto (e-mail)

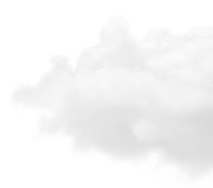
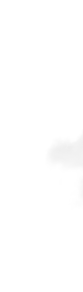
Responsabile della Peer Review Altra persona coinvolta

* 1. Obiettivi e finalità della Peer Review
  2. Organizzazione interna per la conduzione della Peer Review (descrivere chi è responsabile di quali compiti?
  3. Ambito della peer review
  4. Aree di interesse da revisionare
  5. Elenco dei Pari (da fornire da parte dei partner) con nomi e informazioni di contatto

Nome

Organizzazione

E-mail



Persona di contatto Peer 1

Peer 2

Peer 3

Peer 4



|  |
| --- |
| **AUTOVALUTAZIONE PER LA PEER REVIEW DI UPREST** |
| **1.**  **Descrizione dell'organizzazione** |
| *Questa sezione dovrebbe fornire ai Peer una panoramica del tipo di servizi offerti. Dovrebbero essere menzionate tutte le caratteristiche importanti. Assicurati che i Peer abbiano informazioni sufficienti su quelle parti della tua istituzione che devono essere esaminate.*  *La sezione dovrebbe includere: la dichiarazione di intenti*  *una breve descrizione generale dei servizi e informazioni sufficienti sulle parti del vostro istituto che devono essere esaminate.*  *informazioni sulla cooperazione con le parti interessate (ad esempio aziende, autorità pubbliche, scuole ecc., se applicabile) e*  *una breve descrizione dell'ambiente (situazione sociale ed economica regionale, concorrenza regionale, sfide regionali).*  *una sintesi degli sforzi di garanzia della qualità e di sviluppo intrapresi finora informazioni statistiche*  *Dovrebbe essere allegato un organigramma. Per una revisione paritaria transnazionale, dovrebbe essere fornita una spiegazione del funzionamento del sistema.*  ***Suggerimento: è possibile allegare documenti di supporto come brochure ecc.***  ***Suggerimento: assicurati che i peer dispongano di informazioni sufficienti sulle parti della tua organizzazione che devono essere sottoposte a revisione.*** |
| **2.1 Dichiarazione di missione**  *(max. 0,5 - 1 pagina)* |
|  |

**2.2 Descrizione dei servizi, comprese le informazioni sulla cooperazione con le parti interessate**

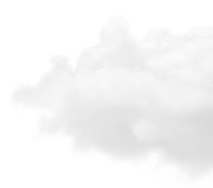
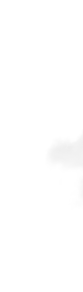
*(max. 1 pagina)*

|  |
| --- |
|  |
| **2.3 Breve descrizione dell'ambiente**  *(max. 0,5 - 1 pagina)* |
|  |

**2.4 Riepilogo delle informazioni statistiche quantitative**

*(max. 0,5 - 1 pagina)*

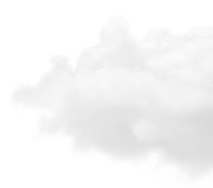
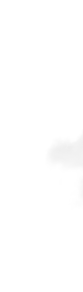
|  |
| --- |
|  |
| **2.5 Organigramma**  *(opzionale)* |
|  |



|  |
| --- |
| **AUTOVALUTAZIONE PER LA PEER REVIEW DI UPREST** |
| **2.**  **Controllo qualità/gestione della qualità** |
| *In questa sezione fornite una panoramica delle politiche di garanzia della qualità nella vostra organizzazione, delle strutture e delle responsabilità e del tipo di attività e misure di miglioramento attualmente intraprese. Se avete un sistema di gestione della qualità, spiegate brevemente come funziona.*  *Assicuratevi di descrivere:*  *Politica di garanzia della qualità e (se esiste) di sviluppo*  *Attività di garanzia della qualità e misure di miglioramento (compreso il sistema di gestione della qualità e una panoramica dei dati generati e utilizzati).*  *Autovalutazione complessiva della qualità del servizio.*  *Fornite anche una panoramica del tipo di dati più importanti che raccogliete (comprese le modalità di raccolta: ad esempio, “soddisfazione degli utenti per l'offerta, indagine biennale online”).*  *Suggerimento: assicuratevi di descrivere i dati che utilizzerete per la valutazione delle aree di qualità.* |
| **3.1 Descrizione dell'eventuale assicurazione/ gestione della qualità**  *(max. 0,5 pagine)* |
|  |



|  |
| --- |
| **AUTOVALUTAZIONE PER LA PEER REVIEW DI UPREST** |
| **3.**  **Autovalutazione** |
| *L'autovalutazione deve rispondere alle seguenti domande: Cosa va bene? Cosa non funziona? Quali sono i nostri punti di forza e di debolezza, cosa dovremmo migliorare e come dovremmo migliorare in generale?*  *Una breve descrizione del processo di autovalutazione/ autovalutazione nel suo complesso dovrebbe fornire un breve riassunto degli obiettivi dell'autovalutazione, delle persone responsabili e coinvolte, della procedura e dei metodi e dei tempi. In seguito, devono essere riportati i principali risultati dell'autovalutazione.*  ***Suggerimento****: Non ripetere le politiche e le misure generali per la qualità riportate nel capitolo 3, ma fare riferimento ad esse quando necessario (ad esempio, quando si utilizzano i dati delle indagini condotte regolarmente nell'ambito del sistema di gestione della qualità).* |
| **4.1 Autovalutazione**  *(max. 0,5 pagine)* |
|  |



Criterio di valutazione 2 Criterio di valutazione 3 Criterio di valutazione ...

Esistono misure di miglioramento (già pianificate e/o implementate)?

Valutazione complessiva dell'area Qualità

|  |
| --- |
| AUTOVALUTAZIONE PER LA PEER REVIEW DI UPREST |
| 4.  Valutazione delle aree di qualità |
| *È il “cuore” dell'autovalutazione. In questa sezione devono essere fornite tutte le informazioni necessarie ai Pari per preparare e condurre la Peer Review.*  *Valutare ogni area di qualità separatamente (massimo 1 pagina per area di qualità, una valutazione complessiva della qualità dei servizi forniti).*  *Per ogni area di qualità devono essere esaminati almeno 2 criteri. Per ogni criterio, occorre riassumere i punti di forza e le aree di miglioramento. Giustificate le vostre valutazioni e registrate brevemente le fonti di prova.*  *Successivamente, l'intera area di qualità deve essere valutata sulla base della valutazione dei punti di forza e delle aree di miglioramento sui livelli dei criteri.*  *Devono essere indicate le misure di miglioramento (pianificate e attuate). È necessario formulare domande di valutazione per i Pari (raccomandate).*  *Descrivere i risultati dell'autovalutazione in un testo continuo (utilizzare solo tabelle illustrative).*  *1) Sostenibilità e 2) Digitalizzazione: uso di intelligenza artificiale, realtà virtuale, open data.* |
|  |
| 5.1 Area di qualità 1: SOSTENIBILITÀ  Punti di forza e aree di miglioramento per criterio (comprese le relative prove) |
| Criterio di valutazione 1 |

|  |
| --- |
|  |
| Possibili domande di valutazione per i Pari |
|  |



**Criterio di valutazione 1 Criterio di valutazione 2 Criterio di valutazione 3 Criterio di valutazione ...**

**Valutazione complessiva dell'area Qualità**

**Esistono misure di miglioramento (già pianificate e/o implementate)?**

**Possibili domande di valutazione per i Pari**

**5.2 Area di qualità 1: DIGITALIZZAZIONE**

Punti di forza e aree di miglioramento per criterio (comprese le relative prove)



[**WWW.UPREST.EU**](http://WWW.UPREST.EU/) **@UPREST.PROJECT**

Finanziato dall'Unione europea. Le opinioni espresse appartengono, tuttavia, al solo o ai soli autori e non riflettono necessariamente le opinioni dell'Unione europea o dell’Agenzia esecutiva europea per l’istruzione e la cultura (EACEA). Né l'Unione europea né l'EACEA possono esserne ritenute responsabili.

[Progetto numero 2021-1-SE01-KA220-VET-000028065]

