

**UP- & REskilling Sustainable Tourism in a new digital era**

**UPREST**

**Peer Review Process**



**Självrapport för UPREST Peer Review**

# Granskad organisation: \_\_\_\_\_\_

Finansieras av Europeiska unionen. De synpunkter och åsikter som uttrycks är endast upphovsmannens [upphovsmännens] och utgör inte Europeiska unionens eller Europeiska genomförandeorganet för utbildning och kulturs (EACEA) officiella ståndpunkt. Varken Europeiska unionen eller EACEA tar något ansvar för dessa. [Projektnummer 2021-1-SE01-KA220-VET-000028065]



## SJÄLVRAPPORTERING FÖR UPREST PEER REVIEW

#### Datablad

* 1. Kontaktinformation

Namn Kontakt (e-post)

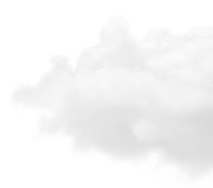
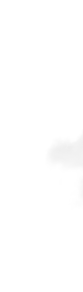
Peer Review Ansvarig Annan person inblandad

* 1. Syfte och syfte med referentgranskningen
  2. Intern organisation för genomförandet av Peer Review (beskriv vem som ansvarar för vilka uppgifter?
  3. Granskningens omfattning
  4. Fokusområden som ska ses över
  5. Lista över kollegor (som tillhandahålls av partnerna) med namn och kontaktinformation

Namn

Organisation

E-post



Kontaktperson Peer 1

Peer 2

Peer 3

Peer 4



|  |
| --- |
| **SJÄLVRAPPORTERING FÖR UPREST PEER REVIEW** |
| **2.**  **Beskrivning av organisationen** |
| *Det här avsnittet bör ge kollegorna en överblick över vilken typ av tjänster som erbjuds. Alla viktiga funktioner bör nämnas. Se till att peers har tillräcklig information om de delar av den institution som ska granskas.*  *Avsnittet bör innehålla: uppdragsbeskrivningen*  *en kort allmän beskrivning av tjänsterna och tillräcklig information om de delar av din institution som ska ses över.*  *information om samarbetet med intressenter (t.ex. företag, offentliga myndigheter, skolor etc. i förekommande fall) och*  *en kort beskrivning av miljön (regional social och ekonomisk situation, regional konkurrens, regionala utmaningar).*  *en sammanfattning av kvalitetssäkrings- och utvecklingsinsatser som hittills genomförts statistisk information*  *Ett organisationsschema bör bifogas För en transnationell peer review bör en förklaring av hur systemet fungerar ges*  ***Tips: Stöddokument som broschyrer etc. kan bifogas.***  ***Tips: Se till att peers har tillräcklig information om de delar av din organisation som ska granskas.*** |
| **2.1 Uppdragsbeskrivning**  *(max. 0,5 - 1 sida)* |
|  |

**2.2 Beskrivning av tjänsterna inklusive information om samarbete med intressenter**

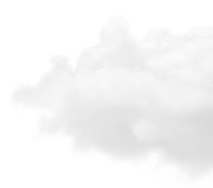
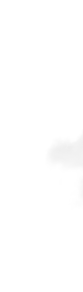
*(max. 1 sida)*

|  |
| --- |
|  |
| **2.3 Kort beskrivning av miljön**  *(max. 0,5 - 1 sida)* |
|  |

**2.4 Sammanfattning av kvantitativ statistisk information**

*(max. 0,5 - 1 sida)*

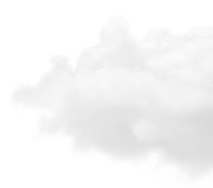
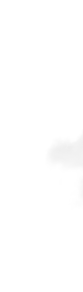
|  |
| --- |
|  |
| **2.5 Organisationsschema**  *(frivillig)* |
|  |



|  |
| --- |
| **SJÄLVRAPPORTERING FÖR UPREST PEER REVIEW** |
| **3.**  **Kvalitetssäkring/kvalitetsledning** |
| *I det här avsnittet ges en översikt över kvalitetssäkringspolicyerna i den organisation, strukturerna och ansvarsområden och vilken typ av aktiviteter och förbättringsåtgärder som för närvarande vidtas. Om det finns ett kvalitetsledningssystem på plats, förklara snart hur det fungerar.*  *Se till att beskriva:*  *Kvalitetssäkring och (om någon) utvecklingspolicy*  *Kvalitetssäkringsaktiviteter och förbättringsåtgärder (inklusive QM-system och en översikt över data som genereras och används)*  *Övergripande självutvärdering av tjänstens kvalitet*  *Ge också en översikt över den viktigaste typen av data som du samlar in (inklusive hur den samlas in: t.ex. "användares nöjdhet med tillhandahållandet, halvårlig onlineundersökning").*  ***Tips: Se till att uppgifterna du kommer att använda i din bedömning av kvalitetsområdena beskrivs.*** |
| **3.1 Beskrivning av eventuell kvalitetssäkring/kvalitetsledning**  *(max. 0,5 sida)* |
|  |



|  |
| --- |
| **SJÄLVRAPPORTERING FÖR UPREST PEER REVIEW** |
| **4.**  **Självutvärdering/självvärdering** |
| *Självutvärderingen ska svara på följande frågor: Vad går bra? Vad gör inte det? Vilka är styrkor och svagheter, vad ska vi förbättra och hur ska vi förbättra generellt?*  *En kort beskrivning av självutvärderings-/självvärderingsprocessen som helhet bör ge en kort sammanfattning av syftet med självutvärderingen, de personer som är ansvariga och involverade, tillvägagångssätt och metoder samt tidsramen. Därefter ska huvudresultat av självutvärderingen redovisas.*  ***Tips: Upprepa inte de allmänna kvalitetspolicyerna och åtgärderna som redovisas i kapitel 3, utan hänvisa till dem vid behov (t.ex. när data från undersökningar, som regelbundet genomförs inom QM-systemet, används)*** |
| **4.1 Självutvärdering**  *(max. 0,5 sida)* |
|  |



## SJÄLVRAPPORTERING FÖR UPREST PEER REVIEW

#### 5.

Bedömning av kvalitetsområden

*Detta är "hjärtat" i självrapporteringen. I det här avsnittet ska all information som peers behöver för att förbereda och genomföra peer Review tillhandahållas.*

*Bedöm varje kvalitetsområde separat (max 1 sida per kvalitetsområde, en helhetsbedömning av kvaliteten på de tjänster som tillhandahålls)*

*Minst två kriterier bör ses över för varje kvalitetsområde. För varje kriterium bör styrkorna och förbättringsområdena sammanfattas. Motivera dina bedömningar och anteckna kortfattat beviskällor.*

*Sedan bör hela kvalitetsområdet bedömas utifrån bedömningen av styrkorna och förbättringsområdena på kriteriernas nivåer.*

*Förbättringsåtgärder (planerade och genomförda) ska påpekas. Utvärderingsfrågor för Peers bör formuleras (rekommenderas).*

*Vänligen beskriv resultatet av självbedömningen i fortlöpande text (endast illustrativ användning av tabeller).*

***1) Hållbarhet och 2) Digitalisering: Användning av artificiell intelligens, virtuell verklighet, öppen data.***

5.1 Kvalitetsområde 1: HÅLLBARHET

Styrkor och förbättringsområden efter kriterium (inklusive beviskällor)

Bedömningskriterium 1

Bedömningskriterium 2

Bedömningskriterium 3 Bedömningskriterium... Helhetsbedömning av Kvalitetsområdet

Finns det några förbättringsåtgärder (redan planerade och/eller genomförda)

|  |
| --- |
|  |
| Möjliga utvärderingsfrågor för kollegorna |
|  |



**Bedömningskriterium 1**

**Bedömningskriterium 2**

**Bedömningskriterium 3 Bedömningskriterium... Helhetsbedömning av Kvalitetsområdet**

**Finns det några förbättringsåtgärder (redan planerade och/eller genomförda)**

**Möjliga utvärderingsfrågor för kollegorna**

**5.2 Kvalitetsområde 1: DIGITALISERING**

Styrkor och förbättringsområden efter kriterium (inklusive beviskällor)



[**WWW.UPREST.EU**](http://WWW.UPREST.EU/) **@UPREST.PROJECT**

Finansieras av Europeiska unionen. De synpunkter och åsikter som uttrycks är endast upphovsmannens [upphovsmännens] och utgör inte Europeiska unionens eller Europeiska genomförandeorganet för utbildning och kulturs (EACEA) officiella ståndpunkt. Varken Europeiska unionen eller EACEA tar något ansvar för dessa.

[Projektnummer 2021-1-SE01-KA220-VET-000028065]

